

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Энеевой Мадины Николаевны «Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК, сельское хозяйство).

Актуальность темы. Диссертационная работа посвящена разработке теоретико-методологических основ модернизации национального сельского хозяйства. В отличие от существующих предложений, сделанных в контексте традиционных представлений, соискатель предложила оригинальное направление модернизации на основе принципов импортозамещения. Избранный контекст заметно изменил не только ракурсы исследования, но также алгоритм и предложения.

Центральное место в исследовании занимает выявление природы, характера и механизма продовольственного импортозамещения и трансформацию его в процесс модернизации национального сельского хозяйства. Проблема рассматривается на национальном, региональном и отраслевом уровнях и в трех ракурсах: теоретическом, методологическом и прикладном. Автором исследовано состояние национального агропродовольственного рынка и выявлена роль сельского хозяйства в его нормальном функционировании. Выявлено, формализовано, квантифицировано и описано состояние (глубина и ширина) продовольственной импортозависимости национального агропродовольственного рынка. Установлены, формализованы и квантифицированы связи импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья с основными факторами национального агропродовольственного рынка. Рассчитано семейство однофакторных моделей. Аналогичный анализ проведен также и по сельскому хозяйству, где установлена связь основных факторов рынка с продукцией сельского хозяйства. Проведено сопоставление полученных результатов. Выявлены расхождения. Представлена их интерпретация. Предложено определение категории импортозамещение. Выявлена связь

продовольственного импортозамещения с продовольственной безопасностью, продовольственным обеспечением, продовольственным рынком. На основе полученных результатов разработаны модели продовольственного импортозамещения. Предложены механизмы и инструменты обеспечения продовольственного импортозамещения, содержащие широкий комплекс институциональных, организационных, экономических и проч. мероприятий, связанных с новой пространственной организацией национального сельского хозяйства, в основе которой лежит принцип конкурентности, «сельскохозяйственного ядра», изменяющейся конфигурации сельскохозяйственного кластера, государственного регулирования на основе госпрограмм и проектирования организационно-хозяйственной структуры субъектов хозяйствования на принципах вертикально интегрированных систем. Рассчитаны географические контуры сельскохозяйственных кластеров по различным подотраслям (растениеводства и животноводства) сельского хозяйства. На уровне субъектов хозяйствования автор делает акцент на формировании вертикально интегрированных структур, исходя из утверждения о том, что как и во всем мире в России ведущую роль в сфере производства сельскохозяйственной продукции играют и будут играть крупные специализированные предприятия. Конечно вокруг них существует и будет существовать большое количество мелких предприятий и домашних хозяйств (крестьянских подворий), выполняющих вспомогательные функции. При этом, по мнению автора, крупные предприятия, чтобы закрепиться на внутреннем национальном агропродовольственном рынке, должны быть организованы по принципу вертикально интегрированных структур (ВИС). В диссертации предложен проект такой ВИС – научно агропродовольственного кластера (НАПК). Новые организационные формы в сельском хозяйстве необходимы для ускоренной модернизации национального сельского хозяйства. Но при этом последняя невозможна без участия государства. Среди различных инструментов государственной поддержки и государственного регулирования автор выделяет программный подход. В работе исследована региональная программа продовольственного

импортозамещения Кабардино-Балкарской Республики. Проведен их анализ. Выявлены достоинства и недостатки. Предложены пути повышения их эффективности.

Перечисленные положения дают основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и актуальной как в прикладном практическом, так и теоретическом и методологическом плане. Ее научное обоснование влияет на решение важнейших социальных и политических задач, оказывает прямое воздействие на динамику и развитие национального сельского хозяйства и смежных с ним отраслей национального хозяйства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Сформулированные соискателем цели и задачи, выдвинутые положения, предмет и объект, используемый теоретический и методологический инструментарий, а также эмпирическая и нормативно-правовая база полностью соответствуют принципам научного исследования. Соискатель достаточно корректно использует традиционные и новые общепринятые научные методы и подходы для обоснования полученных результатов, формулировки выводов и рекомендаций. Ею изучен и критически анализируется большой объем литературных источников (свыше 250 единиц), в которых представлен мировой и отечественный опыт. Проведено корректное обобщение теоретических воззрений других авторов по вопросам импортозамещения, теории и методологии агропродовольственного рынка, продовольственного импортозамещения, взаимосвязи продовольственного импорта и внутреннего производства продовольственных товаров и пищевых продуктов (в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях), пространственного развития сельского хозяйства, проблем управления хозяйствующими субъектами агропродовольственного рынка, совершенствования организационных структур и проектирования новых агропродовольственных комплексов. Литературные и информационные источники указывают, во-первых, на то, что, наряду с классическими трудами, используется работы современных авторов, во-вторых, использован

большой объем статей периодических изданий, в-третьих, использован большой объем статистической информации, который получен как из данных официальных сборников, так и Интернет изданий. Все это указывает на то, что автором при написании работы обработан и использован большой и разнообразный объем информации из различных источников. Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую научную теоретико-методологическую и нормативно-правовую базу, результаты анализа обширного статистического материала, использование современных средств верификации. Выдвинутые гипотезы и полученные результаты прошли необходимое тестирование на репрезентативном статистическом материале, а также с помощью логических операций. Они обладают необходимой степенью верификации и эмпирической проверяемости.

Оценка новизны и достоверности. Несомненным достоинством настоящего диссертационного исследования является, во-первых, корректная формулировка целей и задач, предмета и объекта исследования, во-вторых, глубокая разработка теоретических, методологических и методических аспектов продовольственного импортозамещения, в-третьих, полнота проведенного исследования, охватывающего практически весь спектр социально-экономических, организационно-технологических и институциональных проблем модернизации национального сельского хозяйства на основании принципа продовольственного импортозамещения, в-четвертых, использование большого объема разнородной, но достоверной и репрезентативной информации, в-пятых, широкого использования разнообразных методов анализа и обобщения информации.

Помимо перечисленных качеств несомненную привлекательность настоящего исследования составляет логика исследования и структурирование материала. Исследование, по существу, начинается с эмпирического факта, который представляют данные официальной статистики, — растущий объем импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья. С 2005 по 2014 гг.

объем импорта продовольствия увеличился в 2,3 раза, вырос с 17,4 млрд. долл. до 39,7 млрд. долл. А в пересчете на рубли в 2,9 раза. За это же время объем оборота продовольственных товаров вырос в 3,8 раза, объем продукции сельского хозяйства в 3,1 раза, объем отгруженных пищевых продуктов, включая напитки и табак в 3,2 раз. Размер душевых денежных доходов населения вырос в 3,4 раз, размер средней номинальной заработной платы в 3,8 раз, размер средней номинальной начисленной пенсии в 4,6 раз. Сопоставляя приведенные параметры, автор приходит к выводу о наличии противоречий в национальном агропродовольственном комплексе, различным аспектам разрешения которых посвящены отдельные главы и параграфы.

Формально диссертационное исследование распадается на три самостоятельных раздела, каждый из которых предполагает решение своей задачи. В первом разделе, который представлен первой главой «Состояние национального агропродовольственного рынка и проблема импортозамещения», решаются три задачи: 1) выявление динамических, структурных и пространственных тенденций функционирования российского агропродовольственного рынка; 2) выявление, формализация и квантификация факторов и условий, оказывающих влияние на формирование тенденций; 3) выявление объективных причин и оценка уровня импортозависимости национального агропродовольственного рынка. В качестве основного эмпирического статистического факта данного раздела выступает явление растущей импортозависимости страны в национальной агропродовольственной сфере.

Во втором разделе, представленном второй главой «Теоретические и методологические основы исследования продовольственного импортозамещения», предложено обоснование выявленного статистического факта на научно-теоретическом и методологическом уровнях. Формально глава призвана дать ответ на вопрос: что такое растущая импортозависимость в агропродовольственной сфере с теоретической и научной точек зрения. Наряду с данной задачей решается также и ряд частных задач, как связанных с приведенной выше, так и имеющих сугубо теоретический характер. Полученные ре-

зультаты позволили, во-первых, провести тестирование предложений по проекту (программам, стратегиям) импортозамещения; оценить их эффективность, а также эффективность используемых инструментов, во-вторых, наметить комплекс собственных мер, способствующих импортозамещению.

В третьем разделе представленном двумя главами – третьей и четвертой. В третьей главе «Организационно-экономические инструменты импортозамещения: мезо и микроуровни», решается задача проектирования импортозамещения сельского хозяйства посредством управления состоянием рыночной среды национального агропродовольственного рынка. В ней изложены технологические особенности проектирования импортозамещающей модели национального сельского хозяйства, а также проблемы проектирование экстерриториальных сельскохозяйственных кластеров. Кроме того, введены методические новации в оценке и измерении динамики регионального сельского хозяйства, определение контуров сельскохозяйственного кластера. Предложены понятия «конкурентное сельское хозяйство», «конкурентное сельскохозяйственное ядро», «сельскохозяйственный кластер», «скользящее сельскохозяйственное пространство» (или «скользящее пространство сельскохозяйственного ядра»), с помощью которых выявлены области концентрации конкурентных преимуществ функционирования сельского хозяйства. Для различных подотраслей построены сельскохозяйственные ядра, как территории высокой концентрации конкурентных признаков, стягивающих (монополизирующих) ресурсы (образующих зоны «ресурсной аллокации») и создающие синергетический, эмерджентный, мультипликативный, акселеративный эффекты. Рассчитаны значения сельскохозяйственного производства в этих ядрах. Резюмирует исследование научноагропродовольственный кластер (НАПК) как высшая форма интеграции сельского хозяйства построенная на принципе вертикально интегрированных систем (ВИС). В четвертой главе «Система государственного регулирования продовольственного импортозамещения: состояние, уровни, тенденции», излагаются проблемы государственного регулирования продовольственного импортозамещения. Основное

внимание уделено исследованию состояния институциональной среды государственного регулирования импортозамещения в сельском хозяйстве, выявлению механизмов и основных направлений государственного регулирования продовольственного импортозамещения и изучению региональных программ продовольственного импортозамещения. Полученные результаты отличаются логической непротиворечивостью и высокой практической реализуемостью.

Заключение содержит выводы и предложения. Список использованной литературы состоит из 257 источников. Завершает исследование «Приложение», в котором собраны аналитические таблицы (60 аналитических таблиц) и схемы (16 схем и рисунков). Общий объем диссертации составляет 353 страницы, не считая приложения.

В диссертационной работе системно решается ряд важных социально-экономических задач комплексной модернизации национального сельского хозяйства на пути формирования эффективной конкурентной модели, в частности:

- разработан концептуальный подход к исследованию состояния национального агропродовольственного рынка, (С. 28 – 40) учитывающий современные достижения как отечественной, так и зарубежной практики обеспечения продовольственной безопасности, новейшие достижения в области теории и методологии экономической науки;

- выявлено место и роль сельского хозяйства в формировании эффективного национального агропродовольственного рынка, обеспечения его динамики и структурных изменений, разрешения противоречий и проблем, (С.72 – 100) которые выступают объективными причинами развития в нем импортозависимости;

- предложена категория «импортозамещение» (С.164 – 167), с помощью которой, а также предложенного метода категориально-понятийного гнезда, выявлена природа продовольственной импортозависимости, изучен характер отношений между основными субъектами национального агропродоволь-

ственного рынка, дано уточнение понятий «продовольственный рынок», «продовольственная безопасность», «продовольственная обеспеченность», дающее более адекватную характеристику последним, (С. 152 – 159) а также более адекватно описывающие интересы основных субъектов агропродовольственного рынка – государства, бизнеса и населения (С. 160 – 168). Все это позволило соискателю выявить природу и характер современного продовольственного импортозамещения в сельском хозяйстве (С.120 – 130), а также описать эволюцию воззрений и формирование теоретических основ продовольственного импортозамещения в сельском хозяйстве (С.133 – 140);

- выявлен механизм продовольственной импортозависимости внутреннего агропродовольственного рынка, разработана его импортозамещения (С.143 – 146) с помощью которого дается математически выверенное описание преимуществ импортеров продовольствия и сельскохозяйственного сырья перед отечественными товаропроизводителями, раскрывается механизм нарушения пропорции представительства на внутреннем рынке отечественных товаропроизводителей, их ценовая дискриминация и расширение ниш у импортеров за счет отечественных товаропроизводителей;

- построено семейство экономико-математических моделей, в которых представлена зависимость объема импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья и объема сельскохозяйственной продукции от основных факторов агропродовольственного рынка, (С. 193 - 200) проведено сопоставление данных моделей (С. 205 - 206) выявлены расхождения по факторам, предложена их интерпретация (С. 207 - 208)

- уточнены критерии конкурентного сельского хозяйства, введено понятие «ядро сельскохозяйственного кластера», «скользящее ядро конкурентного пространства сельского хозяйства», внесены методические новации в оценки пространственной конфигурации конкурентного сельского хозяйства, разработан алгоритм выделения конкурентного производства, (С. 211 - 222) вычерчены контуры пространства эффективного сельского хозяйства (С. 228

- 233) проведен расчет объема производства различных видов сельскохозяйственной продукции в конкурентных кластерах; (С. 233 - 242)

- предложена модель научного агропродовольственного кластера (С. 247 - 256) основанная на оригинальных принципах и объединении науки, институтов традиционного сельского хозяйства, промышленности, сбыта, реализации и государства, которая может быть реализована как на региональном так и субрегиональном уровнях. Предложенная модель, построенная на основе принципов вертикально интегрированных структур, может выступить в роли своеобразного аттрактора, формирующего магистральный путь развития национального сельского хозяйства, вокруг которого будут создаваться множество средних и мелких предприятий;

- обоснована важность и разработаны организационные формы государственного регулирования импортозамещения в сельском хозяйстве, (С. 274 - 282) на основании которых проведен анализ состояния институциональной среды продовольственного импортозамещения, (С.257 - 268) выявлены ее недостатки предложены пути совершенствования, уточнены отдельные аспекты программ продовольственного импортозамещения; (С. 285 - 296)

Теоретические выводы позволяют реализовать системный подход к изучению продовольственного импортозамещения. Разработка методологических и методических основ решения стратегических проблем формирования эффективного механизма продовольственного импортозамещения позволит ориентироваться на наиболее эффективное управление модернизацией национального сельского хозяйства.

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в 16 статьях, в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, можно констатировать: работа написана на высоком теоретическом уровне, имеет несомненные методологическую и прикладную практическую ценность. В ней дано решение как теоретических проблем, так и прикладных практических. Диссертация в отдельных аспектах развивает

основные направления современной научной мысли и развивается в теоретико-методологическом плане в русле современного мейнстрима, в других открывает новые направления (связанные, главным образом, с институциональной теорией, статистическим анализом) в теории и методологии. В теоретическом, как и прикладном плане отдельные положения могут быть квалифицированы как пионерские. Они представляют новое направление развития экономической теории и хозяйственной практики.

Замечания. Однако, несмотря на в целом позитивный характер исследование не лишено некоторых недостатков, дискуссионных моментов, редакционных погрешностей. В частности,

1) излагая эволюцию воззрений на теорию продовольственного рынка следовало, на наш взгляд, не описывать существующие взгляды (что также важно), а показать, которое из направлений современной экономической мысли (теории) стало определяющим? Почему предпочтение было отдано тому или иному течению экономической мысли? Было ли это предпочтение основано на объективных причинах (предположение перехода от командно-административной системы и т.п.) или же решающее значение играл персональный фактор? Как отреагировала реальность на эту модель теории – восприняла адекватно или же отвергла ее? Какова эволюция (перспективы) теоретических воззрений и в целом сформировавшейся модели продовольственного рынка?

2) Соискатель на большом статистическом материале, который представляют данные ФСГС России, провел анализ состояния потребления продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья через сеть розничной торговли. При анализе данного информационного массива соискателем использованы различные методы, выявлены основные динамические и структурные тенденции с 2010 по 2013 и 2014 гг. В целом как с самим анализом, так и приведенными выводами следует согласиться. Однако, соискатель, приводя на стр. 72 – 73 вывод «если с 2000 по 2013 гг. наблюдалось снижение доли расходов на покупку продуктов для домашнего питания, - доля сни-

зилась с 47,6% до 27,7%, т.е. почти в 1,71 раза, то, начиная с 2014 г. образуется новая тенденция – доля расходов повышается до 28,4% или почти на 0,7% за год», не дает объяснения ни старой тенденции, ни новой. В этой следовало больше внимания уделить не только описанию выявленных тенденций, но и описать – в результате чего в 2014 г. образуется новая тенденция?

3) Соискатель большое внимание уделила категории импортозамещения. Ею проработан большой материал. Получены, как нами уже отмечалось, удовлетворительные результаты. Особую ценность представляет предложенный и использованный метод «понятийного гнезда», который позволил получить результаты. В то же время, на наш взгляд, полученные результаты были бы еще более значимыми, если бы соискатель рассмотрела интересы бизнеса в более широком формате, т.е. дифференцировав бизнес хотя бы по отраслям и видам деятельности, не говоря уже о типах собственности, размерах хозяйствования и т.п. Так как очевидно, что, несмотря на общие цели, предпринимательство различается в зависимости от сферы деятельности, размера, типа собственности и даже местоположения. Этот аспект остался за строкой работы. Наличие данного аспекта позволили бы снять многие возражения к данному аспекту исследования.

4) Соискатель на стр. 146 приводит схему импортозамещения, в которой с помощью геометрического метода пытается показать зависимость численности субъектов национального рынка от цены на продукт. В целом этот инструмент достаточно давно и часто используется в экономических исследованиях и нет ничего предосудительного в том, что соискатель использует его в доказательстве своих гипотез, однако, на наш взгляд, следовало расширить число параметров, по которым оценивается «барьер» для прохождения на национальный рынок, включив в него тарифные и нетарифные меры, состояние спроса, уровень конкурентности и т.д. В результате сама схема получалась бы более реалистической, чем та, которую представил соискатель.

5) Соискатель разработал методику выделения географии эффективного конкурентного сельского хозяйства России. И сделано это по всем канонам

нам научного моделирования. Это позволило, во-первых, дать качественно новое решение традиционной задачи, которую ставили экономисты и географы, начиная еще с позапрошлого века (и автор об этом пишет), во-вторых, предложить новые критерии, показатели и систему методов, и, кроме того, в-третьих, полученная модель пространства эффективного конкурентного сельского хозяйства России отличается оригинальностью: предложена так называемая динамичная или скользящая полиядерная (как пишет автор) модель. Все это позволяет, во-первых, отметить высокий научный уровень проделанной работы, во-вторых, практичность решения и методики. Но при этом нельзя пройти мимо такого положения методики как установление порога калибровки значения показателя доли ПСХ региона в ВПСХ страны, с помощью которого ведется выбраковка регионального сельского хозяйства или включение в состав сельскохозяйственного ядра России. Нам показался произвольным характер выбранного порога, составляющего между 0.9 – 1.0%. В этой связи требуется дополнительного разъяснения данный параметр методики. В противном случае ценность авторского предложения заметно снижается.

6) При ранжировании регионов соискателем проведена огромная аналитическая работа. Получены важные результаты. В то же время не совсем ясен один переход. Вначале соискателем используется 5%-ная градация регионов, затем сделан переход к 10%-ной. При этом соискатель не поясняет перехода с одной метрики на другую. Полагаем, что, во-первых, сам по себе выбор шага группировки должен иметь обоснованный характер и, тем более, во-вторых, переход от одной метрики к другой. В противном случае мы не можем сопоставлять группы регионов между собой, т.к. они будут иметь разный шаг.

7) Соискатель большое внимание уделяет в работе институциональной среде импортозамещения. Им обстоятельно изучены многие нюансы существующей национальной институциональной среды импортозамещения. В то же время его анализ не дает однозначного ответа на вопрос: почему при

наличии столь совершенной институциональной среды стала возможной столь высокая продовольственная импортозависимость? И в этой связи, нам представляется, что следовало больше внимания уделить не описанию (формальному) состоянию институциональной среды, а механизмам принятия решений и функционированию этой среды? Кроме того, хотелось бы получить уточнение следующих аспектов: 1) является ли существующее состояние институциональной среды оптимальным? 2) какие аспекты следует усилить, а какие можно исключить? 3) можно ли только лишь с помощью законов, постановлений и им подобных институтов решить проблему продовольственного импортозамещения в России?

8) Соискателем предложена модель научно агропродовольственного кластера (НАПК), построенного на основе принципов вертикально интегрированных структур (ВИС). Безусловно, ВИС в современных условиях играют важнейшую роль в развитии сельского хозяйства, формировании траектории развития его на длительную (по крайней мере, среднесрочную) перспективу. Но при этом не следует забывать и о роли других институтов. И в этой связи следовало бы больше внимания уделить описанию объективных условий для формирования и развития ГИС, а также других институтов (например, сельскохозяйственных кооперативов), их места и роли в развитии сельского хозяйства. Кроме того, при построении и описании НАПК соискателем допускается неопределенность. То говорится о вертикально интегрированных структурах, то о кластерах. Между тем, на наш взгляд, оба института (ВИС и кластеры) нетождественны ни в организационном, ни в функциональном аспектах. Поэтому соискателю следовало, на наш взгляд, более четко указать, что исследуется – кластер или вертикально интегрированная структура.

9) Соискатель замечает: «В нынешних условиях, как показала практика, уровень развития рыночных отношений в агропродовольственном секторе большинства регионов России, находится на достаточно низком уровне, и нет возможности полностью полагаться на действие рыночного механизма. Поэтому региональные агропродовольственные комплексы активно используют

меры государственного регулирования и господдержки, которые сконцентрированы на трех направлениях: регулирование и поддержка товаропроизводителей, регулирование и поддержка потребителей, регулирование и поддержка логистики». (с.288) На этом основании соискатель делает вывод о необходимости разработки региональных программ продовольственного импортозамещения, дотошно разбирая основные параметры «Плана мероприятий по содействию развитию производства импортозамещающей продукции на 2015-2016 годы» и проекта программы «Развитие производства импортозамещающей продукции в агропромышленном комплексе Кабардино-Балкарской Республики» на 2015-2020 годы». В этой связи возникает вопрос: можно ли с помощью программного механизма решить проблему продовольственного импортозамещения? Сколько необходимо разрабатывать таких программ? На каких принципах должна разрабатываться программа продовольственного импортозамещения? Каким должен быть ее статус? Все эти вопросы не получили требуемого отражения в работе.

Впрочем, отмеченные недостатки не снижают качества исследования, не влияют на основные теоретические и прикладные результаты.

Заключение.

Диссертация является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать как разработку научно обоснованных экономических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в модернизацию национального сельского хозяйства и решение современных социально-экономических проблем. Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для отечественной науки и практики в области модернизации национального сельского хозяйства. Работа базируется на репрезентативных статистических данных. Написана научным языком, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам.

В заключение и главах работы представлены выводы и предложения, которые отличаются четкостью, непротиворечивостью и логичностью. Выводы и рекомендации обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Энеева Мадина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК, сельское хозяйство)».

Официальный оппонент

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки

Института социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра Российской академии наук

Доктор экономических наук,

Профессор



Джолыян Сергей Владимирович

367030, г. Махачкала, ул. Яратского 75,
Телефон: 62-66-86
e-mail: iedscras@rambler.ru



Подпись тов. Джолыяна С.В.
20.01.2016 г.

Сведения об официальном оппоненте
на диссертацию соискателя Энеевой Мадины Николаевны «Модернизация национального
сельского хозяйства на основе импортозамещения»
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское
хозяйство

Фамилия, Имя, Отчество	Дохоляна Сергея Владимировича
Дата рождения, гражданство	24.09.1963, Россия
Место основной работы, должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук, Директор
Ученое степень, ученое звание	Доктор экономических наук, профессор
Основные работы по профилю оппонируемой диссертации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дохолян С.В. Методы интегральной оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства / Ю.Д. Умавов // Сегодня и завтра российской экономики. – 2013. – № 62 (декабрь). С. 104-106 2. Дохолян С.В. Концепция построения производственных систем на предприятиях АПК / Ю.Д. Умавов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2013. – № 6. С. 28-34 3. Dokholyan S.V. Increase the effectiveness of the system of state regulation of development of the enterprises of food industry of Russia / Regional problems of economic transformation. №10, – 2014. С. 15–25 4. Дохолян С.В. Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов, Э.М. Эминова // Экономика и предпринимательство – №12, – 2014. С. 235–242 5. Дохолян С.В. Совершенствование системы организации и управления трудовыми и технологическими процессами в сельскохозяйственном производстве / С.В. Дохолян, В.З. Петросянец // Проблемы развития АПК региона. – №1, – 2015. – С. 84–89 6. Дохолян С.В. Формирование системы разработки стратегических решений по повышению конкурентоспособности предприятий АПК / С.В. Дохолян, Э.М. Эминова // Экономика и предпринимательство – №2, – 2015. С. 857–864
Индекс Хирша	17
Число цитирований публикаций автора из всех публикаций за последние 5 лет (за 2009 – 2014 гг.), на 01 мая 2015	332

Директор ИСЭИ ДНЦ РАН,

доктор экономических наук, профессор

Дохолян С.В.

Подпись Дохоляна С.В.
Ученый секретарь ИСЭИ ДНЦ РАН
Денисюк Д.А.

